

ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Άλλη μια «αυταπάτη» της κυβέρνησης ή μια διαλυτική στόχευση;

- Η μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση «Κλεισθένης Ι»

Μετά από δύο χρόνια αναμονής για την κατάθεση ενός νομοσχεδίου για την τοπική αυτοδιοίκηση, το αρμόδιο υπουργείο Εσωτερικών, αφού διαβουλεύτηκε ουσιαστικά μόνο με τον εαυτό του, παρουσίασε τελικά τον «Κλεισθένη Ι», ενώ γλαφυρά στον πλήρη τίτλο του νομοσχεδίου αναφέρει: «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των ΟΤΑ».

Η Αυτοδιοίκηση με ελπίδα ανέμενε την κατάθεση ενός θεσμικού πλαισίου που θα την καθιστούσε έναν ουσιαστικό μοχλό ανάπτυξης για την επανεκκίνηση της εθνικής οικονομίας, καθώς και αποτελεσματικότερη στην επίλυση των προβλημάτων των τοπικών κοινωνιών, με βάση τις αρχές της αμεσότητας, της επικουρικότητας και της εγγύτητας. Παράλληλα, θα τη θωράκιζε ακόμη περισσότερο στην επίτευξη του θεσμικού της ρόλου ως φορέα κοινωνικής προστασίας και μέριμνας, ειδικά στα δύσκολα χρόνια της κρίσης, της κοινωνικής αδικίας και της αποδόμησης του κοινωνικού κράτους.



Του ΘΑΝΑΣΗ ΖΟΥΤΣΟΥ
Δημάρχου Παλλήνης

Η ελπίδα μας αντικαταστάθηκε από την έκπληξη και την απογοήτευση.

Η πρόταση της κυβέρνησης για τα παραπάνω ήταν πολύ συγκεκριμένη και -με τα δικά της δεδομένα- στοχευμένη. Όλα τα υπό συζήτηση θεσμικά ζητήματα παραπέμπονται σε μια επιτροπή που «θα» συσταθεί. Το τελευταίο, μάλλον, στη λογική του γνωστού ανεκδότου που αναφέρει ότι «αν δεν θέλεις να ασχοληθείς ή να λύσεις ένα πρόβλημα τότε φτιάξε μια επιτροπή».

Αφού ολοκληρώθηκε η «διά διαρρών διαβούλευση» του υπουργείου Εσωτερικών με την Αυτοδιοίκηση και τα συλλογικά της όργανα (π.χ. Κεντρική Ένωση Δήμων, Ένωση Περιφερειών κ.λπ.), η κυβέρνηση κατέθεσε ένα νομοσχέδιο με σημειοκίνητες αλλαγές για τα ζητήματα λειτουργίας και οργάνωσης των δήμων, αλλά και μία ιδιαίτερα προκλητική. Ως κυρίαρχο μέσο για την προώθηση των ζητημάτων των πολιτών, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου, προκρίθηκε η αλλαγή του εκλογικού νόμου.

Να ξεκινήσουμε από μια αλήθεια. Το υπάρχον εκλογικό σύστημα της τοπικής αυτοδιοίκησης χρειάζεται βελτιώσεις, σε μία θεσμική βάση που αναδεικνύει το δικαίωμα των τοπικών κοινωνιών να ορίζουν με τις αποφάσεις αλλά και τον έλεγχο επί αυτών τις τοπικές υποθέσεις. Πρόκειται για μια θέση την οποία συμμερίζεται ένα πολύ σημαντικό ποσοστό της Αυτοδιοίκησης. Ο θεσμικός ρόλος της αντιπολίτευσης ως «ελεγκτή» της διοίκησης οφείλει να αναβαθμιστεί, παράλληλα όμως απαιτείται και μια νέα κουλτούρα άσκησης των καθηκόντων τόσο της διοίκησης όσο και της αντιπολίτευσης. Ούτε η λογική «έχω την πλειοψηφία, κάνω ό,τι θέλω» ούτε η λογική «είμαι στην αντιπολίτευση, λέω όχι σε όλα». Έτσι διαμορφώνεται η συναίνεση και η συνεργασία.

Μία ακόμη μεγαλύτερη αλήθεια, που τη βιώνουν καθημερινά οι δημότες, είναι ότι τα βασικά στοιχεία για την επίτευξη των στόχων μιας συγκροτημένης τοπικής πολιτικής είναι η αποτελεσματική διοίκηση, η σταθερότητα της και η κυβερνησιμότητα των δήμων.

Οι στόχοι αυτοί έχουν έναν και μόνο κοινό παρονομαστή: Τη βελτίωση της καθημερινότητας των πολιτών καθώς και του επιπέδου των υπηρεσιών που απολαμβάνουν. Η τοπική αυτοδιοίκηση οφείλει να δρα γρήγορα και να παρουσιάζει απτά αποτελέσματα ως προς αυτούς τους δύο άξονες, γιατί οι ανάγκες των τοπικών κοινωνιών αντιμετωπίζονται με τη λήψη συγκεκριμένων και άμεσων μέτρων.

Τα αποτελέσματα αυτά δεν μπορούν να επιτευχθούν αν δεν επιλυθούν οι αγκυλώσεις της πολυνομίας και της διάχυσης αρμοδιοτήτων, που επικρατούν ακόμη. Το βήμα προς τα εμπρός δεν μπορεί να γίνει αν δεν εξασφαλιστεί μια αποτελεσματική διοίκηση των δήμων, η οποία θα είναι σε θέση να φέρει εις πέρας το πολιτικό πρόγραμμα που ενέκριναν οι πολίτες, χωρίς εκβιασμούς, διαπλοκές και εξαρτήσεις.

Δυστυχώς, η πρόταση που κατατέθηκε, χωρίς να προωθεί καμία μεταρρύθμιση, επικεντρώνεται σε μηχανιστικές λογικές διάσπασης και κατακερματισμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, καθιστώντας τους δήμους έρμια σε προσωπικές φιλοδοξίες και επιδιώξεις, που για κάποιους αποτελούν ισχυρότερο κίνητρο από την ίδια την προοπτική μιας τοπικής κοινωνίας. Το προτεινόμενο σύστημα προβλέπει η επιλογή του δημάρχου και του πολιτικού προγράμματος που εκπροσωπεί να γίνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των πολιτών είτε στον πρώτο γύρο είτε στον δεύτερο. Την επομένη, όμως, μέρα καλεί τον εκλεγμένο δήμαρχο να διαπραγματευτεί το πρόγραμμα που ενέκριναν οι δημότες, με απόλυτη πλειοψηφία, μαζί με τους δημοτικούς συμβούλους των υπόλοιπων συνδυασμών, οι οποίοι προφανώς δεν το συμμερίζονται, αλλά ίσως έχουν και κάθε λόγο να εμποδίσουν την υλοποίησή του προκειμένου να διεκδικήσουν από καλύτερη θέση τη διοίκηση του δήμου στις επόμενες εκλογές.

Αλίμονο αν κάποιος έχει αντίρρηση στο ότι χρειάζονται συναίνεσεις και συγκλίσεις στη διαμόρφωση ενός πολιτικού προγράμματος για την αντιμετώπιση των αναγκών και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής μιας τοπικής κοινωνίας. Αυτές, όμως, πρέπει να βασιστούν στη σύγκλιση πολιτικών - προγραμματικών θέσεων με σκοπό την προώθηση των τοπικών ζητημάτων και όχι σε προσωπικές συμφωνίες, αμφιβολίες δημοκρατικής νομιμοποίησης.

Να δώσουμε ένα απλοποιημένο αλλά διόλου απίθανο παράδειγμα: Αναδεικνύεται ένας δήμαρχος και η παράταξη του. Αν δεν έχει την πλειοψηφία στο δημοτικό συμβούλιο θα διεκδικήσει τη στήριξη από άλλες παρατάξεις. Αν υπάρχει προγραμματική συμφωνία, έχει καλώς. Αν, όμως, κυριαρχήσει η λογική «οσο δίνω τόσες ψήφους στο δημοτικό συμβούλιο, αλλά εσύ θα μου δώσεις αυτήν τη θέση, θα μου εξασφαλίσεις αυτά τα αιτήματα κ.λπ. Αν δεν με ικανοποιήσεις, μην υπολογίζεις τη στήριξη μου...». Και μετά γαία πυρί μεκιδήτω... Και όμως αυτή ακριβώς η λογική θεσιπέζει με την απεριόριστη δυνατότητα μεταπήδησης των δημοτικών συμβούλων από τη μια παράταξη στην άλλη ή και τη δημιουργία νέων, χωρίς κανένα έρεισμα στη λαϊκή εντολή.

Ποιοι θα ζημιωθούν σε μια τέτοια περίπτωση; Και βέβαια οι πολίτες, που θα βλέπουν την πόλη τους να μένει αδρανής, τα προβλήματα αλυτα και τα θέματα κολλημένα στο δημοτικό συμβούλιο, στον βωμό της προσπάθειας εξεύρεσης συνεννοήσεων, αποκλειστικά βασισμένων σε περιστασιακές και προσωπικές φιλοδοξίες.

Η κυβέρνηση, με την πρότασή της, επιδεικνύει πλήρη έλλειψη βούλησης για μεταρρυθμίσεις που οφείλουν να γίνουν, δημιουργεί συνθήκες ακυβερνησίας και διάλυσης, που θα εμποδίζουν την υλοποίηση όσων έχουν εγκρίνει με την ψήφο τους οι πολίτες για τον δήμο τους, και εντέλει αποσκοπεί στο να καταστήσει αφεργέγγυο τον θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε να τον μετατρέψει σε ελεγχόμενο παράρτημα της κεντρικής εξουσίας, με διορισμένους διοικητικούς γραμματείς. Αυτό που οφείλει να κάνει η Πολιτεία είναι να εξασφαλίσει τα κατάλληλα εργαλεία ώστε το πρόγραμμα που επιλέγουν οι τοπικές κοινωνίες να μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς προσκόμματα και ατέρμονες γραφειοκρατικές καθυστερήσεις. Αυτό που ζητάμε είναι ένα νομοσχέδιο που θα λαμβάνει υπόψη τα πραγματικά προβλήματα της Αυτοδιοίκησης, θα θεσμοθετεί την πραγματική αποκέντρωση, την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και τη μεταρρύθμιση του κράτους, που έχει ανάγκη η χώρα και οι πολίτες. Αυτό είναι που αποτελεί ζητούμενο για τη χώρα μας αλλά και προϋπόθεση για να βρούμε από την κρίση.

Στα άκρα οδηγείται η κόντρα υπουργείου Εσωτερικών και εκπροσώπων της τοπικής αυτοδιοίκησης με αφορμή το σχέδιο «Κλεισθένης Ι». Ο αρμόδιος υπουργός Π. Σκουρλέτης επιμένει ότι οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο διορθώνουν κακώς κείμενα που υπάρχουν στο σχέδιο «Καποδιστριας», ενώ εκσυγχρονίζουν διατάξεις ώστε η λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης να είναι πιο αποτελεσματική.

Από την πλευρά τους, περιφερειάρχες και δήμαρχοι, με ελάχιστες εξαιρέσεις, καταγγέλλουν ότι οι ρυθμίσεις που προωθεί το υπουργείο Εσωτερικών θα οδηγήσουν σε διάλυση την τοπική αυτοδιοίκηση και τους φορείς της υπό τη μόνιμη επιτροπεία της εκάστοτε κυβέρνησης. «Δεν θα τους αφήσουμε να σκοτώσουν την Αυτοδιοίκηση», διαμνηύει ο πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ), δήμαρχος Αμαρουσίου Γ. Πατούλης, ο οποίος προανήγγελε δυναμικές κινητοποιήσεις στην περίπτωση που το υπουργείο Εσωτερικών επιμείνει στο σχέδιο «Κλεισθένης Ι» ως έχει.

Με επιστολή που απηύθυναν προς τον πρωθυπουργό Αλ. Τσίπρα οι εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης ζήτησαν συνάντηση μαζί του προκειμένου να του εκθέσουν τις θέσεις (προτάσεις) τους, δηλώνοντας ταυτόχρονα την... αδυναμία τους να συνεννοηθούν με τον κ. Σκουρλέτη. Είχαν προηγηθεί δύο «θερμά επεισόδια»: Το πρώτο στη Βουλή, όπου οι πρόεδροι της ΕΠΙΕ και ΚΕΔΕ, Κ. Αγοραστός και Γ. Πατούλης, ήρθαν σε αντιπαράθεση με τους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ που μετέχουν στην Επιτροπή Περιφερειών. Στη διάρκεια της συζήτησης κυριάρχησαν οι αντεγκλήσεις, οι ειρωνείες και οι αιχμηροί

Σε άγρια σύγκρουση οδηγεί ο «Κλεισθένης»

• Μέτωπο της τοπικής αυτοδιοίκησης κατά του υπουργού Εσωτερικών



χαρακτηρισμοί, που κορύφωσαν την ένταση, με συνέχεια ο πρόεδρος της επιτροπής, βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ Δ. Γάκας να διατάζει την αποβολή από την αίθουσα, σταδιακά, των κ. Πατούλη και Αγοραστό, πριν εκείνοι αποχωρήσουν με δική τους πρωτοβουλία και σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τη στάση των κυβερνητικών βουλευτών αλλά και του προεδρείου.

Το δεύτερο «θερμό επεισόδιο» σημειώθηκε στο υπουργείο Εσωτερικών,

Την κατηγορηματική αντίθεσή τους στις προωθούμενες ρυθμίσεις έχουν εκφράσει όλα σχεδόν τα κόμματα της αντιπολίτευσης, κατηγορώντας την κυβέρνηση για μεθοδεύσεις που εξυπηρετούν πολιτικά συμφέροντα και κομματικές επιδιώξεις. Η Νέα Δημοκρατία καταγγέλλει ότι το νομοσχέδιο θα απορρυθμίσει την Αυτοδιοίκηση, ξεκαθαρίζει ότι δεν πρόκειται να προσέλθει στον διάλογο με τον κ. Σκουρλέτη και μόλις αναλάβει την εξουσία θα αλλάξει αμέσως το σχέδιο «Κλεισθένης Ι». Η Δημοκρατική Συμπράταξη κάνει λόγο για μικροκομματική απόπειρα επηρεασμού των επόμενων εκλογών της τοπικής αυτοδιοίκησης με μηχανισμούς στρέβλωσης της λαϊκής βούλησης και αποθώωσης των διαφανών συναλλαγών. Η ίδια η Φ. Γεννηματά έχει δηλώσει ότι το σχέδιο «Κλεισθένης Ι» προσβάλλει και την απλή αναλογική και τον Κλεισθένη. Κατά του νομοσχεδίου έχει ταχθεί και το ΚΚΕ, που κατηγορεί την κυβέρνηση ότι προωθεί έναν νέο κύκλο αντιδραστικών αναδιαρθρώσεων στην τοπική και περιφερειακή διοίκηση. Αναδιαρθρώσεις που, όπως σημειώνει, θα αποβούν σε βάρος των εργαζομένων στην τοπική αυτοδιοίκηση αλλά και των λαϊκών στρωμάτων της κοινωνίας, ενώ αντίθετα θα εξυπηρετήσουν τις ανάγκες και τα συμφέροντα του κεφαλαίου.

Οι 5 κρίσιμες αλλαγές στον εκλογικό νόμο που πρότεινε το Κίνημα Αλλαγής

- Δεν μοιράζει... τζάμπα έδρες

Ολοκληρωμένη πρόταση για αλλαγές στον εκλογικό νόμο και κατάτμηση των μεγάλων εκλογικών περιφερειών παρουσίασε το Κίνημα Αλλαγής στην πρόσφατη συνάντηση των εκπροσώπων των κομμάτων με τον υπουργό Εσωτερικών Π. Σκουρλέτη. Η πρόταση, ανάμεσα σε άλλα, προβλέπει τη μείωση του μπόνους των εδρών στο πρώτο κόμμα, τη δυνατότητα ψήφου στους Έλληνες του εξωτερικού, το σπάσιμο των μεγάλων εκλογικών περιφερειών κ.ά.

Το Κίνημα Αλλαγής επισημαίνει ότι είναι υπέρ ενός νέου εκλογικού νόμου που θα εξασφαλίσει εκλογική δικαιοσύνη και αναλογικότητα στην εκπροσώπηση των πολιτικών ρευμάτων, ευνοώντας τον διάλογο και τη συνεννόηση ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις για τον σχηματισμό κυβερνήσεων συνεργασίας με προγραμματικές συγκλίσεις.

Οι προτάσεις που κατέθεσε το Κίνημα Αλλαγής προβλέπουν:

- α) Ένα δικαίωμα και αναλογικότητα εκλογικό σύστημα: Το μπόνους των 50 εδρών οδηγεί σε επιπλέον κοινωβουλευτικές πλειοψηφίες και διακομματικές λογικές. Το μπόνους θα δίνεται μόνο εάν το πρώτο κόμμα υπερβαίνει το 25% του εκλογικού σώματος. Για ποσοστό 25% θα δίνονται 20 έδρες και από κε-



και πέρα για κάθε επιπλέον 1% μία έδρα, με ανώτατο όριο τις 35 έδρες.

«Με αυτή την πρόταση αναγνωρίζουμε και σεβόμαστε την ετυμηγορία του ελληνικού λαού όταν με την ψήφο του εκφράζει την επιθυμία να αναδείξει ένα κόμμα σε αυτοδύναμη κυβέρνηση. Αλλιώς θα πρέπει να συγκροτούνται κυβερνήσεις συνεννόησης και προγραμματικής συνεργασίας, με ευρεία κοινοβουλευτική και λαϊκή αποδοχή».

β) Την κατάτμηση των μεγάλων εκλογικών περιφερειών, ώστε να ενισχυθεί η διαφάνεια, να αποτρέπονται

δη) Τη δυνατότητα ψήφου για τους Έλληνες εκλογείς του εξωτερικού.

«Οφείλουμε έμπρακτα να εκφράσουμε τον σεβασμό μας στους Έλληνες του εξωτερικού και να κατοχυρώσουμε τη δυνατότητα συμμετοχής στις εκλογές εκατοντάδων χιλιάδων Ελλήνων (κυρίως νέων ανθρώπων) που έχουν μεταναστεύσει λόγω της οικονομικής κρίσης τα τελευταία χρόνια».

ε) Μέτρα διαφάνειας για τη χρηματοδότηση των κομμάτων:

• Έλεγχος των οικονομικών των κομμάτων και των εκλογικών δαπανών από επιτροπή, υπό την προεδρία υποδιοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, η οποία συγκροτείται κατά πλειοψηφία από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς. Στην επιτροπή μέτεχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και ο πρόεδρος της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Με αυτό τον τρόπο παύουν να είναι ελεγχόμενες και ελεγχόμενοι οι πολιτικοί.

• Υποχρεωτική ανάρτηση των οικονομικών των κομμάτων στη «Διαύγεια».

• «Κόφτης» δαπανών σε περίπτωση υπέρβασης του προϋπολογισμού του κόμματος, ώστε να διατηρηθεί το φαινόμενο της δημιουργίας χρεών.

• Δημοσιοποίηση των ιδιωτικών εισφορών άνω των 200 ευρώ.

Οι δημοτικές εκλογές πρέπει να γίνουν με δύο ψηφοδέλτια

Είδε επιτέλους το φως της δημοσιότητας ο κυφορορούμενος τίτλος της απλής αναλογικής, ο οποίος κατέληξε ιδιαίτερα φλύαρος, με ισχύοντα τον προηγουμένο «Καλλικράτη», τον οποίο τροποποιεί ή αντικαθιστά ορισμένες διατάξεις.

Από την προσωπική εμπειρία μου στον θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, τον οποίο υπηρέτησα δημοσυργικά και αναπτυξιακά επί 34 έτη, ως υπάλληλος, πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, δήμαρχος (επί 12 έτη) και δημοτικός σύμβουλος, έχω πειραθεί, όσον αφορά τους ενσυχολούμενους με τους θεσμούς πολιτικούς φορείς και κυβερνήσεις, πως όταν αυτή η ενσκόληση είναι συνεχής και στοχεύει στην εξυπηρέτηση εκλογικών συμφερόντων ή είναι στο γόνατο και πρόχειρη, οι θεσμικοί απαξιωνικοί και ευτελιότατοι. Η ελληνική πραγματικότητα, διαχρονικά, επιβεβαιώνει του λόγου του αληθές. Και για' αυτό βρεθήκαμε εδώ που είμαστε.

Επειδή, πολύ περισσότερο σήμερα, με τη σωρεία των πολύ σημαντικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η ελληνική κοινωνία από την πολύχρονη και πολύπλευρη κρίση, **επιβάλλεται η συνοχή και η συνεργασία** των μελών της ελληνικής κοινωνίας, κρίνω πως οι επερχόμενες εκλογές σε Α' και Β' βαθμό της Αυτοδιοίκησης θα πρέπει να διενεργηθούν με δύο ψηφοδέλτια: **Το ένα με τους υποψηφίους δημάρχους και περιφερειάρχες και το δεύτερο με τους υποψηφίους δημοτικούς και περιφερειακούς συμβούλους. Τα κομματικά ψηφοδέλτια είναι πλέον εκτός εποχής και δεν ενδείκνυνται για τη συγκροσία. Με τον τρόπο αυτό, αυτοί που θα εκλεγούν θα εξαναγκαστούν να συνεργαστούν** (ναί, υπό την πίεση του εκλογικού σώματος, των πολιτών), να συγκροτηθούν σε σώμα, να στελεχώσουν τα προβλεπόμενα όργανα και επιτροπές και ομόθυμα να εργαστούν για τη βελτίωση των συνθηκών ζωής των τοπικών κοινωνιών και την αναπτυξιακή αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει ο δήμος τους ή η περιφέρειά τους.

Έχουμε καθυστερήσει πολύ και πολλές ευκαιρίες έμειναν αναξιοποίητες. Είναι καιρός να κερδίσουμε τον χαμένο χρόνο. Αυτό ως πρώτη υπόδειξη.

Έξυπνη κίνηση, που στριμώχνει τον Ερντογάν

- Με τη μετάθεση των 2 στρατιωτικών μας στην πρεσβεία μας στην Άγκυρα

Ως κίνηση που εκτιμάται ότι θα διευκολύνει τους χειρισμούς για την αποφυλάκιση των δύο ελλήνων στρατιωτικών που κρατούνται στην Τουρκία ερμηνεύεται η πρωτοβουλία της κυβέρνησης να τους μεταθέσει στη διπλωματική αντιπροσωπεία της χώρας μας στην Άγκυρα. Κι αυτό διότι θα αποτρέπει τον «άσο στο μανίκι» των συνηγών υπερδύναμεις του ανθυπολοχαγού Άγγελου Μπρεττώδη και του λοχία Δημήτρη Δημήτρη Κούκλατζη απέναντι στον ισχυρισμό των τουρκικών αρχών ότι δεν έχουν μόνιμη διεύθυνση κατοικίας στη γεννητική χώρα.

Με την αναβάθμισή τους σε διπλωματικούς υπαλλήλους μόνιμη κατοικία τους θεωρείται η ελληνική πρεσβεία στην τουρκική πρωτεύουσα. Λίαν συντόμως και οι συνηγόνες υπερδύναμεις θα καταθέσουν αίτημα αποφυλάκισης. Η απόφαση των Αρχηγών Γενικών Επιτελείων έχει και οικονομικό χαρα-



κτύρα, καθώς ως διπλωματικοί υπάλληλοι οι δύο στρατιωτικοί θα μπορούν να λαμβάνουν την αποζημίωση αποστολής εξωτερικού, ώστε οι οικογένειες να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στα αυξημένα έξοδα που έχουν τους μίνες αυτούς. Τέλος, υπήρχε και ζήτημα ηθικής τάξεως, καθώς με τον τρόπο αυτό καταδεικνύεται με τον καλύτερο τρόπο ότι οι Ένοπλες Δυνάμεις δεν ξυ-

χνούν ότι στην Άγκυρα τα στελέχη τους που βρίσκονται σε δύσκολη θέση ή αντιμετωπίζουν προβλήματα. Διαδικαστικά, η απόφαση, που ελήφθη από το Συμβούλιο Αρχηγών Γενικών Επιτελείων, βρίσκεται ήδη στη νομική υπηρεσία του υπουργείου Άμυνας προκειμένου να συνταχθεί τροπολογία η οποία με συνοπτικές διαδικασίες θα προωθηθεί στη Βουλή.